1.基于“守门人”思维的课程思政教学目标重塑

审计是以独立第三方形式存在的经济监督、确认和鉴证活动，其始终肩负着社会经济活动“守门人”的重要使命。经济活动的“守门人”应该具备爱国情怀、社会责任感和使命感，能够坚守道德底线、具备法律规则意识，在业务上具备专业胜任能力、能够勤勉尽责，对财务信息进行有效甄别和客观评价。基于“守门人”思维对《审计学》课程思政教学目标进行重塑，具体思路如图1所示。



图1 基于“守门人”思维的《审计学》课程思政教学目标

（1）树立民族自豪感和社会责任感。使学生深刻认识审计在中国特色社会主义市场经济建设中的重要地位和作用，坚定理想信念，厚植爱国主义情怀，增强职业自豪感、社会责任感和使命感，树立职业理想。

（2）培育学生道德底线意识。教育学生遵守诚信、独立、客观、公正等审计职业道德原则，形成道德底线意识。不能因为利益诱惑、外在压力等因素而徇私舞弊、同流合污，坚决抵制审计意见购买行为。

（3）培育学生法制规则意识。通过注册会计师审计法律法规的梳理和重点处理处罚条款的解读，培育学生的法制规则意识，形成依法审计的职业素养，以及对法律威严性的敬畏之心，做好经济社会的 “守门人”。

（4）培育勤勉尽责职业意识。教育学生在执行审计工作时应保证个人诚实勤勉、谨慎尽职，保持敏锐的职业怀疑态度和独立客观的审计判断，实施充分的审计程序，运用自己的能力和经验完成审计工作。

（5）培育财务信息甄别能力。注册制的本质是以信息披露为中心，要培育学生的财务信息甄别能力，对信息的真实性、合法性、公允性、充分性发表合理意见，由市场各主体对发行人的资产情况、投资价值做出准确判断。

（6）培育职业声誉约束意识。审计师以“职业声誉”作为担保，凭借专业知识和技能对财务信息质量做出保障。培育学生职业声誉约束意识，爱惜自己的羽毛，能够在执业过程中坚持独立、客观、公正。

2.基于“守门人”思政元素嵌入的课程内容重构

在课程思政教学目标的指引下，将“守门人”思政元素融入《审计学》课程体系，不同章节内容对应的思政元素如下。

（1）在审计职业认知中融入职业责任感和使命感。注册会计师是会计信息质量的重要鉴证者，是市场经济秩序的重要维护者。在确保经济数据的真实、准确，及时发现风险所在，促进资本市场的健康发展，防范系统性金融风险、维护国家的金融安全做出了积极贡献。审计职业认知部分，教师应引导学生树立社会利益为先的理想信念，积极担当应有的社会责任，培养学生具备坚定正确的政治方向、爱国情怀和较高的政治素养。

（2）在职业道德标准中融入道德底线和声誉机制。根据《中国注册会计师职业道德基本准则》、《中国注册会计师职业道德规范指导意见》的规定，教师引导学生梳理注册会计师应该遵循的职业道德标准，让学生了解什么是作为一个审计人员需要具备的职业道德，重点强化诚信、独立、客观和公正的基本原则和道德底线。另外从声誉机制的角度，列举违背职业道德对职业声誉的负面影响，从职业发展的长期规划出发强化职业道德的重要性。

（3）在法律法规解读中融入法制约束和法律后果意识。“审计学”课程教学过程是践行法治教育的过程，《公司法》、《证券法》、《注册会计师法》等对注册会计师的法律责任进行了规范。通过法律法规相关条款的梳理，强调审计工作法律法规的威严性，强化学生遵纪守法的法治意识。特别是通过对新《证券法》关于中介机构违法违规行为处理处罚力度相关条款的解读，以及会计师事务所及注册会计师受到行政处罚和承担法律责任的典型案例分析，增强学生对法律法规的敬畏之心。

（4）在审计程序方法中融入标准意识和灵活应变意识。在审计程序和审计证据这一章，要教育学生严格遵守职业规则，同时又要灵活运用各种审计程序，高质量完成本职工作。审计程序的执行必须严格遵循审计准则的要求，不同的审计程序运用于什么阶段和情境，审计程序如何执行、结果如何处理，都必须以审计准则为依据。本部分内容要培养学生具备良好的社会职业道德、客观分析问题等意识，并能够在审计工作实践中，结合企业内外部环境，给出合理的设计方案和结果，达到践行教育的初心和使命。

（5）在风险评估及应对中融入风险意识和职业怀疑态度。结合国际国内会计师事务所因未严格实施审计程序，在审计过程中职业谨慎不够，没有有效地将检查风险降低到可接受的低水平，而导致会计师事务和注册会计师通报批评、暂停执业、巨额罚款等处罚的案例，让学生树立风险导向意识，认识到在审计过程中保持职业怀疑态度的重要性，感受诚信为本、操守为重、实事求是、依法执业的重要性。

（6）在业务循环审计中融入勤勉尽责和质量保障意识。在审计实施阶段，一方面要教育学生勤勉尽责，遵循专业标准的要求恰当设计和实施报表各主要项目的审计程序，以得出恰当的审计结论。另一方面结合资本市场康美药业、瑞幸咖啡、獐子岛等舞弊的案例，让学生了解上市公司舞弊的动机、主要手段以及给投资者和社会带来的负面影响，积累一定的知识和经验，在今后的工作中具备一定的风险识别和应对能力。同时要求学生强化质量意识，始终保持职业谨慎和职业怀疑态度，用恰当的审计程序对财务信息进行检验，保证审计结论的恰当性。

（7）在审计意见及报告中融入社会责任和经济后果意识。审计意见是财务报表质量的集中体现，对投资者决策有重大影响，具有广泛的经济后果，审计人员在发表审计意见时必须保持客观、独立、公正，杜绝购买审计意见、徇私舞弊等行为，严禁出具“人清证”、“关系证”和“伪证”。本部分内容要培育学生客观公正的为人处世态度，在本职工作中不受经济利益诱惑，不受私人关系影响，不受他人意见干扰，能够保持独立判断，维护社会公平正义。

3.基于“案例-专题-体验”融合的教学模式探索

《审计学》课程思政元素具有普遍性也具有抽象性，传统的讲授方式难以将其根植于学生的内心，必须对教学方式进行创新。本项目将从案例分析、专题研讨、沉浸体验三个方面探索有效的《审计学》课程思政教学模式，具体思路如图2所示。



图2 基于“案例-专题-体验”融合的教学模式

（1）思政元素梳理加案例分析辅助。全面梳理和挖掘《审计学》课程体系的思政元素，结合资本市场的案例以及时事新闻加深学生对思政元素的理解。比如通过会计师事务所和注册会计师受罚的案例分析审计师的法律风险，通过各种舞弊案例分析分析注册会计师的风险意识和标准意识，通过各种审计失败案例分析注册会计师的道德风险和勤勉尽责意识。

（2）思政专题提炼加师生研讨交流。根据《审计学》课程的思政元素提炼出重要思政专题，比如法律风险专题、舞弊风险专题、审计失败专题、事务所变更专题等。每个专题通过线上自由讨论、线下集中汇报或者课堂自由发言等方式开展研讨，进一步强化学生对于审计作用、职能、职业道德等的重视与体会，加深学生对课程思政元素的理解。

（3）情景方案设计加学生沉浸体验。根据思政专题设计情景方案，通过情景模拟让学生切身体验《审计学》课程的思政元素，将相关的情怀、理念、品质和意识根植于学生的意识形态当中。教师提供审计工作前期背景信息，随机抽取同学进行情景代入，在角色演绎过程中感受审计工作，思考审计职业道德与法律法规遵守。

4.基于多维交互的课程教学评价方式探索

首先是要改变以往单纯基于知识和技能的评价方式，在《审计学》课程教学评价体系中增加对思政元素的考察，并且要占据一定的比重。其次是积极探索多维交互的课程思政教学评价方式，将教师评价、学生自评、同学互评三者有机结合。教师方面根据学生课堂表现、作业质量、研讨表现、情景模拟等进行评价，学生自己建立思想发展档案，记录课程思政学习心得和思想动态变化，同学之间根据对方的思想品质、学习表现、学习成果等进行评价。