

“四个自信”背景下高校思政课教学评价指标体系建设研究

夏 君

(浙江万里学院,浙江 宁波 315000)

[摘 要] “四个自信”对高校的政治理论课教学评价指标体系提出了新的要求,在“四个自信”背景下应明确高校思想政治课教学评价指标体系的设计原则。目前,高校思想政治课教学评价还存在目标不明确、主体单一、内容不全面等问题,据此,我们应该明确思政课教学评价指标体系的目标,确保评价主体的多样性,全面丰富评价内容。

[关 键 词] “四个自信”;高校;思政课;教学评价;指标体系

[中图分类号] G647

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2022)12-0172-03

习近平总书记指出:“全党要坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。”在高校思政理论课中需要将这一思想理论积极地传授给大学生,使大学生能够在学习过程中对“四个自信”有全面深入的了解。高校在构建思想政治理论课的教学评价指标体系时,评价目标要明确,评价主体要相对独立,这样才能使教学评价指标体系构建得更加完善。

一、“四个自信”背景下改革高校思政课教学评价指标体系的必要性

“道路自信”就是要坚信中国特色社会主义道路是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路;“理论自信”就是要坚信中国特色社会主义理论体系是指导党和人民实现中华民族伟大复兴的正确理论;“制度自信”就是要坚信中国特色社会主义制度是当代中国发展进步的根本制度保障,是具有鲜明中国特色、明显制度优势、强大自我完善能力的先进制度;“文化自信”就是要坚信中国特色社会主义文化是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。现阶段高校中的思想政治课需要以“四个自信”为思想理论依据,构建完善的思想政治课教学评价体系,使学生能够在思想政治理论课教学中树立“四个自信”的思想信念目标,并且能够在这一信念目标的影响下将其落实到实践中,从而提高大学生的思想政治意识以及综合实践能力。

然而当前高校中所建立的思想政治课教学评价体系并不完善,其中还存在一些问题,比如对“四个自信”

教育思想真正落实的考量指标、评价体系在实际的思想政治教学中并没有将其激励效果充分地发挥出来,在评价过程中过于重视学生的学习成绩,忽视了学生思想政治教育的接受能力以及学习程度,在评价过程中其评价指标过于表面化、形式化以及程式化,使得广大师生的内在思想价值观念和取向被忽视。而在“四个自信”背景下,高校思想政治教育理论课的教学评价体系有了更高的要求,在对思想政治理论课进行评价时需要重视教师与学生之间的“教”与“学”,使双方都能够积极地参与其中,进而不断提高教学质量。从评价指标方面进行分析,“四个自信”能够对教师与学生进行全方位的评价,不仅是对教师在教学中的实际情况和学生的学习发展中的具体表现进行评价,还会对相应的教学内容、教学目标以及教学方法和过程进行综合性、整体性、客观性的评价;从评价方式方面对“四个自信”进行分析,不仅要定量指标进行明确,比如大学生的出勤率,回答问题的积极性、自主性以及准确率等多方面的定量指标,还需要明确定性指标,比如教师与学生之间的关系,教师的创造性、学生的创新性以及个性等。

二、“四个自信”背景下高校思政课教学评价指标体系的设计原则

(一)坚持定性评价与定量评价相结合的原则

高校在思想政治课教学评价指标体系的建设过程中,需要对该体系进行合理设计,并在设计过程中坚持相应的设计原则,坚持定性评价与定量评价相结合的原

作者简介:夏君(1981—),女,汉族,浙江宁波人,硕士,助理研究员,研究方向:教育管理。

则。所谓定性评价就是对人们的思想、行为等主要表现特征进行详细、形象地描述,使被评价对象能够在评价过程中受到一定的激励与教育启发。不过利用这种评价方式具有一定的主观性,而评价结果也比较模糊,并不能明显地反映出评价对象之间的差异性特征。而定量评价则是根据相关数据对评价对象各方面的能力和特征进行分析,不过在评价过程中需要对评价对象各方面的数据信息进行收集,在数据分析中将评价效果精确地反映出来。将这两种评价方式进行有机结合,不仅能够使评价更加全面,还能够优势互补,减少指标的主观性,从而使评价过程以及评价结果更具公正性、公平性和客观性。

(二)坚持过程评价与结果评价相结合的原则

高校思想政治理论课教学与其他学科的教学相比,具有一定的特殊性,在教学过程中不能只是将思想政治教育内容对学生进行讲解,还需要从实际案例、理论等方面进行论证并通过情感传递,使在学习时能够受到影响,进而为学生形成正确的思想政治观念意识创造条件,所以在思政教育课教学评价指标体系中,需要始终坚持过程评价与结果评价结合的原则进行教学评价相关设计,这样有助于高校转变传统只注重学生学习成果的评价方式,还有助于学生的个性发展,进而不断提高教学效率。

(三)坚持知识评价与价值评价相结合的原则

马克思主义理论知识是高校思想政治理论课中非常重要的知识内容,学生在思想政治理论课教学中需要根据教师的引导,将这一理论知识进行全面了解和掌握,不过只将马克思主义理论知识掌握是不够的,还需要对人类社会发​​展规律以及中国特色社会主义建设规律等进行探索,使其能够对自身的发挥发展有着更全面的认知,并且能够在教师的积极引导下将马克思主义和思想道德规范不断内化,使其能够在学习时更加具有目的性和目标性,进而树立其正确的思想价值观念。所以,在设计思想政治教学评价时要始终坚持知识评价与价值评价结合的原则。

(四)现实评价与潜在评价的统一

高校思想政治理论课教学需要建立健全规范化的现实教学体系,这个体系必须要有组织性和系统性,教学要素包括师资力量、教学设施、管理等。高校思政理论课教学又属于现实的教学过程,包括多种动态环节,如教学计划、课堂教学组织等,在教学过程中需要对其

进行现实的评价。不过学生在学习过程中是否对马克思主义理论以及社会主义道德与法律规范能够接受,是否能够提高自身的思想政治素养,是否能够在思想上、政治上以及生活上和学习上取得积极的进步,对于各种集体公益活动、社会实践活动能否积极地参与其中,这些都是教学评价过程中需要综合考虑的。在对高校思想政治理论课进行教学评价时,这种潜在的价值评价是其中比较鲜明的特色,对于人们主观世界的改造以及思想政治素质的培养与提高都发挥着一定的积极作用。因此,在高校思想政治理论课教学过程中需要坚持现实评价与潜在评价的相统一原则,进而促进教学评价变得更加客观、真实,其教学效果与价值也能够充分地显现出来。

在设计思想政治课教学评价体系时,不仅要坚持以上原则,还需要坚持知行结合的原则,这样才能构建更加全面的思政课教学评价指标体系,为高校思政教育工作的高效开展奠定坚实的基础。

三、现阶段高校思想政治课教学评价体系的不足之处

(一)高校思想政治课教学评价目标并不明确

各个学科的教学过程中都会采用一定的评价方式对其进行综合评价,而教学评价并不是一个简单的过程,评价过程十分复杂。判断与处理的过程是评价的本质特征,国外相关的教育学者认为“评价是对特定的方法、材料、想法等价值进行判断的过程,也是根据某一特定标准评估某一事物的准确性、经济性以及时效性等诸多方面的过程”。在思政课教学评价指标体系建设过程中,高校的立场对于价值判断会产生一定的影响,如果在对其价值进行判断时,其立场发生了改变,那么评价目标以及评价结论会发生明显的变化。现阶段高校中的思想政治理论课堂教学中的教学评价有着向管理方向倾斜的趋势,这主要是因为高校对教学评价内涵进行理解时是站在教学管理需求方面考虑的,使得教学评价能够成为管理工作中的项重要手段,并不是将教学评价作为课堂教学水平提升的途径,因此,教学目标发生了一定的偏移,使其不能树立明确的教学评价目标。

(二)高校思想政治课教学评价主体比较单一

现阶段我国很多高校中的思想政治理论课教学评价体系中的评价主体是教师,这样单一的评价主体并不符合现代思想政治理论课教学评价的需求,而且还会在

一定程度上制约高校思想政治理论课教学效率和质量提高。虽然教师在思政教学课堂中所做出的评价总结都非常客观、真实,不过在高校中思想政治理论课都是大课堂教学模式,学生人数比较多,因此会对教学评价内容和结果产生一定的影响,使得教学评价并不全面。所以,单一的教学评价主体在高校思想政治理论课教学中并不适用,而且容易导致教学评价出现偏差,这对于教师和学生而言都会带来一定的不良影响。因此,需要将单一的教学评价主体转变成多元化评价主体。

(三)高校思想政治课教学评价内容并不全面

当前高校思想政治理论课教学评价体系构建并不完善,这与教学评价内容的不全面有着极大的关系。由于高校思想政治理论课教学工作本身比较特殊,具有复杂性,使其在教学评价中具有很大的局限性。高校思想政治理论课教学并不是单一的元素,而是多种元素的结合体,比如教师、学生、教学技术、方法、模式、课程安排以及教学环境等都是其中非常重要的元素,也是教学评价中非常重要的评价内容。然而,在现阶段的高校思想政治理论课教学评价中评价的重点是教师与学生,忽视了对教学情境、资源以及组织等教学环境的评价,从而导致教学评价内容不全面。

上述问题导致高校思想政治课教学评价结果难以真正反映学生的思想政治水平,造成评价结果缺乏公正性、公平性和客观性,因此,高校思想政治课教学评价体系亟待改进。

四、“四个自信”背景下,高校思政教育课教学评价指标体系构建的策略

(一)建立明确的思政课教学评价指标体系的目标

在“四个自信”背景下,为了能够将思政课教学评价指标体系构建得更加完善,使其教学评价效果更为理想,需要进一步明确思政课教学评价指标体系的建设目标,并整合高校内以及高校外的教育教学资源和力量,教师的认知价值以及教学价值需要明确和统一,这样高校思想政治理论课教学才能符合现代化教育教学改革中所提出的新要求,进而满足我国现代化社会发展的需要,从而不断提高思想政治理论课教学的效率和质量。而思政课教学评价指标体系在教学评价过程中也能够作为一种指导思想,发挥应有的效用。

(二)确保思政课教学评价指标体系中评价主体的多样性

在对高校思想政治理论课进行教学评价时,需要将

“四个自信”有效地渗透其中,并且确保思政课教学评价指标体系中评价主体的多样性,高校中思想政治理论课的教学评价主体是一个团队,不仅包括教师、学生,还有教育专家、教学管理者以及社会用人单位等。在对教学主体进行评价时需要建立一定的制度规范,并定期对其开展评价培训,从而将团队评价与个体评价进行有机结合,保证评价主体的相对独立性,这样在构建思政课教学评价指标体系时能够更加高效。

(三)全面丰富高校思想政治课教学评价内容

为了能够积极地响应“四个自信”,高校在构建思政课教学评价指标体系时,需要丰富高校思想政治课教学评价内容,并将思政教学评价系统进一步优化和完善,使其在思想政治理论课教学评价中能够发挥最大的作用。因此,要想确保高校思想政治课教学评价内容更加全面、丰富,不仅需要加强教学能力评价和教学反馈评价,还需要进一步加强教学目标评价和教学活动评价,而且在优化和完善思政教学评价系统时评价指标系统要设计科学合理,评价系统要具有多元化和互补性。只有这样才能为思政课教学评价指标体系的高效建设奠定坚实的基础,并且能够确保各种评价信息在获取时具有时效性和准确性,教师在利用这些评价信息对教学进行评价时,也能够不断地优化教学过程,而教学效率和质量也能够明显提高。

五、结语

综上所述,在“四个自信”背景下,高校为了发挥思想政治理论课应有的作用,需要加强并完善思想政治理论课教学指标评价体系建设,进一步明确思政课教学评价指标体系的目标,确保思政课教学评价指标体系中评价主体的相对独立性,优化并完善思政课教学评价系统,使高校思想政治理论课在开展过程中能够更加顺利、高效,并且在教学中坚持理论与实践相结合的原则,不断提高高校思想政治教学的质量和效率。

参考文献:

- [1]张天圣,李慧明.办好高校思政课 增强“四个自信”[J].党史博采(下),2021(12).
- [2]黎子琳.大学生“四个自信”的教育途径探析[J].黑龙江教育(理论与实践),2021(12).
- [3]乔艳永.“四个自信”视角下大学生爱国主义教育模式构建研究[J].内蒙古财经大学学报,2021(5).

◎编辑 尹 军